

Detail hodnocení

Název projektu	Rozšíření Nízkoprahového zařízení pro děti a mládež NADĚJE
ve městě Česká Třebová	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004911

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 12. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	81,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předmětem projektu je navýšení kapacity ambulantní i terénní formy sociální služby NZDM žadatele v České Třebové. Město má schválený Plán sociálního začleňování. K žádosti o dotaci je doloženo Potvrzení souladu projektu s PSZ.

Slabým místem je nastavení indikátorů, nesrovnalosti v popisu aktivit a nesoulad s harmonogramem.

Dílní nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme upravit:

Opravit dobu realizace projektu – od 1.3.2025 do 29.2.2028.

Monitorovací indikátor 600000 - vyřazení zmínky o anonymních osobách u popisu indikátoru a snížení jeho hodnoty na 30

Monitorovací indikátor 670102 - vložení zmínky o anonymních osobách u popisu indikátoru a navýšení jeho hodnoty na 110

U indikátoru 670102 – vyřadit zmínku o tzv. sekundární CS (poskytovatelé dalších sociálních služeb a zástupci z řad sousedů a obyvatel)

Nastavení indikátoru 679001 na hodnotu 0

Úprava přílohy č. 5a – Údaje o sociální službě plán, a to v oddíle Finanční část tak, aby korespondoval s rozpočtem projektu.

Technickou chybou, kterou požadujeme odstranit, je chybně zvolená jednotka u pozic na pracovní smlouvy (superhrubá hodinová – jde o měsíční nikoli hodinovou sazbu).

Opravit provozní dobu služby na 13 – 19 hod. v celé žádosti.

Upravit popis klíčových aktivit tak, aby harmonogram odpovídal délce realizace 36 měsíců.

Upravit text klíčové aktivity č. 3 – odstranit zmínku o vzdělávání sekundárně spolupracujících subjektů z řad pedagogických a jiných odborných pracovníků.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 8 270 388,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Předmětem projektu je navýšení kapacity ambulantní i terénní formy sociální služby NZDM žadatele v České Třebové. Město má schválený Plán sociálního začleňování. K žádosti o dotaci je doloženo Potvrzení souladu projektu s PSZ, projekt je v souladu s vybranými specifickými cíli a opatřeními i s navrženými rozpočtovými požadavky. Problém je popsán srozumitelně a podrobně, v analýze problému vychází žadatel z aktuálních a adekvátních i ověřitelných zdrojů a dat, jsou definovány odpovídající problémové oblasti a jejich příčiny i dopady, a to jak sociální a psychologické dopady na cílovou skupinu tak širší společenské dopady na obyvatele města. Významným zdrojem užitečných informací je přehledně zpracovaný logický rámec projektu. Potřebnost projektu je založena na vzniku nových lokalit koncentrace ohrožených dětí a mládeže, projekt reaguje na potřeby a cíle definované v relevantních strategických dokumentech města, žadatel je mj. Významným aktérem komunitního plánování. Žadatel zpracoval velmi dobrou situační analýzu lokality, na kterou pak navazují plánované způsoby práce a kombinace ambulantní a terénní formy NZDM. Podrobně je popsána také vlastní činnost a další aktéři působící v dané lokalitě, včetně uvedení do kontextu vzájemné spolupráce. Zvolené cílové skupiny (Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...) jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Žadatel se adekvátně a podrobně věnuje problémům a potřebám hlavní CS, okrajově je dotčena i její struktura, analýzou dochází žadatel také ke kvalifikovanému odhadu velikosti CS ohrožených dětí a mládeže v dané lokalitě. Sekundární cílová skupina je zpracována sice velmi jednoduše, ale vhodně, včetně její velikosti a potřeb.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Většina cílů je vymezená konkrétně a měřitelně. Žadatel ve dvou případech (cíle 3 a 8) označuje za cíl účast osob CS na aktivitách	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									projektu (tj. za cíl označuje účast na aktivitě nikoli změnu, ke které dojde u podpořených účastníků projektu). Cíle mají vazbu na aktivity projektu. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou definovány významně a ambiciózně s ohledem na cílovou skupinu, nechybí ani uvedení do širšího sociálního kontextu a dopadů na bezpečí ve městě. Dosažení cílů projektu má potenciál napomoci k řešení problému zvolené CS. KA jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel uvádí kritéria pro ověření cílů, metody a zdroje informací pro zjištění, zda dojde ke splnění kritérií, a tedy ověření dosažení cílů. Vzhledem k tomu, že předmětem projektu je navýšení kapacity registrované sociální služby, lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace, které umožní výsledky a cíle projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je srozumitelný, provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech odpovídají popsanému zapojení v klíčových aktivitách. Nejasná je nespecifikovaná položka 1.1.3 Dohody o provedení práce. Je požadováno krácení položky 1.1.3 Dohody o provedení práce v plném rozsahu, v žádosti o dotaci žadatel uvádí, že se jedná o lektory, tyto pozice však nespádají pod pozice, které je možné hradit z přímých osobních nákladů dle přílohy č. 1 výzvy, položka není dostatečně popsána a zdůvodněna, prolíná se náplní práce se sociálním pracovníkem a pracovníky v soc. sl. Je požadována úprava přílohy č. 5a – Údaje o sociální službě plán, a to v oddíle Finanční část tak, aby korespondoval s rozpočtem projektu. Celková výše rozpočtu po krácení odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace. Technickou chybou, kterou požadujeme odstranit, je chybně zvolená jednotka u pozic na pracovní smlouvy (superhrubá hodinová – jde o měsíční nikoli hodinovou sazbu).	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600000, 670031, 679001 a 670102, výběr indikátorů je s ohledem na zaměření projektu většinou adekvátní. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota, údaje odpovídají údajům v dalších částech žádosti o dotaci, stanovení hodnot je však jen částečně správné. V rámci indikátoru 600000 nelze vykazovat anonymní osoby, protože v rámci tohoto indikátoru je vyžadován sběr údajů a charakteristik o podpořených osobách, anonymní osoby lze vykazovat v rámci indikátoru 670102. Je požadováno vyřazení zmínky o anonymních osobách u popisu indikátoru 600000 a snížení	Ano

									jeho hodnoty na 30. Je vyžadováno vložení zmínky o anonymních osobách u popisu indikátoru 670102 a navýšení jeho hodnoty na 110. Dále je u indikátoru 670102 požadováno vyřadit zmínku o tzv. sekundární CS (poskytovatelé dalších sociálních služeb a zástupci z řad sousedů a obyvatel), protože tato CS není do projektu zařazena a nejsou jí věnovány klíčové aktivity, a to bez vlivu na hodnotu indikátoru. Je požadováno nastavení indikátoru 679001 na hodnotu 0, indikátor bude sledován až v průběhu případné realizace projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel podkládá zájem CS o projekt realizací pilotního projektu, bez bližších informací. Způsobům vyhledávání a oslovování CS se také příliš nevěnuje, opět vychází z pilotního projektu, díky kterému již má CS kontaktovánu. Výrazným nedostatkem však je, že terénní formu poskytování služby žadatel plánuje pouze v měsících s příznivým počasím. Nehledá přitom účastníky pouze ve venkovních prostorech (kde CS v zimě nemusí být), ale i v návaznosti na vnitřní prostory (jmenuje autobusové a vlakové nádraží, nákupní centra, restaurace, diskotéky apod.). Omezení terénní formy poskytování služby v zimních měsících tak neodpovídá potřebám CS. Žadatel pracuje s motivací CS jak k zapojení a setrvání v projektu, metodicky je tato oblast nastavená. Předmětem projektu je navýšení kapacity registrované sociální služby, lze tedy důvodně předpokládat, že se zapojením CS v průběhu realizace se počítá.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Klíčové aktivity jsou popsány vhodně, odborně a podrobně, a to zejména z hlediska postupů a metod práce, jsou plánovány relevantní postupy, které odpovídají specifickým a potřebám CS. V žádosti o dotaci jsou definovány výstupy, počty zapojených cílových osob, plánovaný rozsah služeb a způsoby jejich dokladování, přiřazeny jsou náklady a KA jsou tak správně propojeny s rozpočtem. Z popisu aktivit není jasné odlišení první a druhé aktivity (Aktivity pro děti a mládež v rámci činnosti NZDM a Terénní práce v rámci NZDM na určených stanovištích) - v obou žadatel zmiňuje terénní i ambulantní formu zajištění služby, jde stále o jednu soc. službu. Rozdělení služby do dvou aktivit přispívá k nepřehlednosti projektu. Významnou nesrovnalostí projektu je harmonogram aktivit. Žadatel v jejich popisu uvádí délku trvání 33 měsíců. Celkový harmonogram (a např. rozpočet) je nastaven na 36 měsíců. Požadujeme upravit popis klíčových aktivit tak, aby harmonogram odpovídal délce realizace projektu. Technickou nesrovnalostí, kterou je třeba odstranit, je chybně vymezená doba realizace projektu. Ta překračuje o den max. povolenou délku projektu – žadatel navrhuje	Ano

									<p>realizaci od 1.3.2025 do 1.3.2028 a je třeba realizaci zkrátit o jeden den. Žadatel na různých místech uvádí různou provozní dobu služby - uvedené časy v žádosti a příloze (Návrh realizace) se liší (13 – 19 vers. 13 - 18 hod.). Požadujeme opravit provozní dobu na 13 – 19 hod. v celé žádosti. V rámci aktivity Vzdělávání a supervize realizačního týmu žadatel uvádí vzdělávání "sekundárně spolupracujících subjektů z řad pedagogických a jiných odborných pracovníků". Tuto záležitost dále nevysvětluje a není jasná její vazba na zbylý obsah projektu (vzdělávání dalších subjektů není jinde uvedeno). Upozorňujeme, že v rámci tohoto projektu a příslušné výzvy je možné z paušálu financovat vzdělávání pouze členů realizačního týmu projektu.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4911 - Krácení HK	4911 - Krácení HK.xlsx